



**UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO**
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO
DE FILOSOFÍA

PREGRADO EN FILOSOFÍA

Nombre de la actividad curricular:	Teoría del Conocimiento
Nombre Docente:	Francisco Pereira
Mail docente:	fpereira@uahurtado.cl
Créditos:	10
Carácter:	Obligatorio
Prerrequisitos:	N/A
Tipo:	Curso
Horario:	Martes 10 – 12.50
Sala:	tba
Ayudante :	Rodolfo Aldea rodolfoaldea@gmail.com

I. DESCRIPCIÓN

La epistemología es la disciplina filosófica que estudia la dimensión evaluativa de la cognición, su base metafísica, y el lenguaje que utilizamos para atribuir estados epistémicos, como lo son las creencias justificadas y conocimiento.

Este es un curso introductorio a cuestiones fundamentales dentro de la epistemología analítica contemporánea, como ser la naturaleza del conocimiento y la justificación epistémica, el escepticismo epistemológico y fuentes de conocimiento. Aunque se harán conexiones con figuras históricas (como ser: Sexto Empírico, Descartes y Hume, entre otros), el enfoque no es histórico sino que temático con especial énfasis en las discusiones contemporáneas. Nos concentraremos en tres proyectos epistemológicos fundamentales: el primero, el proyecto explicativo, concierne entender lo que es el conocimiento, el segundo, el proyecto reivindicativo, concierne establecer si poseemos conocimiento (dada la amenaza escéptica), y el tercero, el proyecto regulativo, concierne determinar cómo podemos adquirir el conocimiento.

Este curso contribuirá al logro efectivo de los siguientes aspectos del perfil de egreso de la Licenciatura y Pedagogía en Filosofía: (i) proveerá a los estudiantes del conocimiento y de la habilidad necesaria para comprender textos filosóficos y establecer relaciones de sentido

entre distintas perspectivas; (ii) dotará a los estudiantes de la habilidad para evaluar y plantear argumentos, así como la habilidad de detectar aspectos sistemáticos de lo que se discute. Este curso también dotará a los estudiantes de (iii) la habilidad para establecer conexiones entre distintos problemas filosóficos y filósofos de distintos períodos. Por último, el curso contribuirá (iv) a que los estudiantes desarrollen la capacidad para distinguir el rol y aporte de la filosofía en la educación escolar y comunitaria.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Son objetivos básicos de este curso:

- que los alumnos aborden la asignatura a través de la lectura directa y el examen de los textos de los filósofos seleccionados para su estudio.
- que los alumnos conozcan las discusiones contemporáneas relativas a los problemas abordados y adquieran una comprensión profunda de las cuestiones centrales dentro de la epistemología analítica contemporánea.
- que los alumnos discutan filosóficamente los problemas planteados, haciendo hincapié en los mecanismos argumentativos y los presupuestos de los que parten.
- que los alumnos conozcan el manejo de elementos técnicos imprescindibles para el estudio de la epistemología analítica contemporánea.
- que los alumnos sean capaces de plantear una tesis personal sobre una cuestión particular y defenderla argumentativamente, de modo que puedan redactar un trabajo monográfico breve en el que se plantee un problema, se adopte una posición y se la defienda.

Al término de esta actividad curricular los estudiantes serán capaces de enfrentar críticamente un texto epistemológico contemporáneo, prestando atención en las tesis planteadas, los argumentos propuestos para defenderlas y el estado general de la discusión en la literatura especializada. Además los estudiantes desarrollarán posiciones filosóficas propias en torno a los distintos temas tratados.

Por lo tanto, el curso contribuye a las siguientes finalidades del proyecto formativo de la UAH: a) formación para la excelencia académica y profesional (e.g., formar profesionales y académicos que cuenten con competencias básicas fortalecidas a través de su trayectoria formativa en una disciplina o campo profesional); b) formación integral (e.g., formar profesionales y académicos que sean capaces de pensar autónomamente, de discernir y elegir rectamente y en solidaridad con los demás); c) formación reflexiva y crítica (e.g., formar profesionales y académicos que sean capaces de integrar reflexiva y críticamente la formación recibida al servicio de la resolución de problemas).

III. CONTENIDOS

1. Escepticismo

- a. Introducción al escepticismo epistemológico.
- b. Argumentos escépticos tradicionales
 - Descartes
 - El cerebro en la Cubeta
 - Argumento del Error
- c. El Trilema de Agripa
- d. Justificación de creencias empíricas e Inducción
 - Hume y la causalidad
 - Goodman y el nuevo problema de la inducción

Lectura básica:

Stroud, B. (1984) *The Significance of Philosophical Scepticism*, cap. 1, Clarendon Press. (Trad. *El escepticismo filosófico y su significación*, Fondo de Cultura Económica.)

2. Análisis del Conocimiento

- a. Creencia, Verdad, Justificación
- b. El problema Gettier y respuestas
- c. Teorías Causales del Conocimiento
- d. Nozick, contrafácticos y truth-tracking.

Lectura básica:

Gettier, E. “¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?”, reimpreso en A. Phillips Griffiths, *Conocimiento y Creencia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1974, pp. 221-224

3. Justificación Epistémica

- a. Mediata e Inmediata
- b. Fundamentalismo, Coherentismo
- c. Fiabilismo y Evidencialismo
- d. Internismo y Externismo
- e. Responsabilidad Epistémica

Lectura básica:

Goldman, A. (1979) "What is Justified Belief?", en Pappas (ed.), *Justification and Knowledge*, Reidel. Reimpreso en su *Reliabilism and Contemporary Epistemology*, OUP. (Trad. en García et al., *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, UNAM, 2013)

4. Epistemología de la Virtud

- a. Virtudes Intelectuales
- b. Confiabilidad
- c. Precisión, Habilidad y Aptitud
- d. Conocimiento Animal y Conocimiento Reflexivo

Lectura básica:

Sosa, E. (2018). *Una epistemología de virtudes: Creencia apta y conocimiento reflexivo (I)*, Conferencia 2, Prensas de la Universidad de Zaragoza.

* Los alumnos deben leer algunos artículos mínimos recomendados para comprender cada una de las unidades. Se recomienda revisar la página del curso disponible a inicios de agosto en <http://www.franciscopereira.com/>, ya que allí se especificarán lecturas semanales. Material clave está también a disposición en la Stanford Encyclopedia of Philosophy.

IV. METODOLOGÍA

El docente expondrá los temas y argumentos fundamentales del presente curso. Se asignarán lecturas obligatorias y complementarias para cada sesión. Los estudiantes participarán en clase, en particular en la evaluación crítica de los temas abordados. Se asignarán exposiciones a cada uno de los estudiantes y se promoverá el uso de TICs.

Es absolutamente imprescindible que los alumnos asistan a clase con los textos leídos.

V. EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

- Participación en clases (15%)
- Dos escritos de comprensión lectora (40%)
- Trabajo individual escrito en el plazo reglamentario (45%)

Trabajos que no sean presentados dentro de la fecha tope obtendrán automáticamente la nota mínima.

Para más información acerca de las evaluaciones y rúbrica, consultar las pautas de evaluación.

VI. RECURSOS PEDAGÓGICOS

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

Dancy, R. M. (1985) *An Introduction to Contemporary Epistemology*, Oxford, Blackwell. (Trad. Introducción a la epistemología contemporánea, Tecnos, 1993)

García, L., Eraña, A. y King, P. (2013) *Teorías Contemporáneas de la Justificación Epistémica*, UNAM.

Quesada, D. (2009) *Cuestiones de teoría del conocimiento*, Tecnos.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

Fernández, M. A. y Valdés, M. M. (2011), *Normas, Virtudes Y Valores Epistémicos: Ensayos de Epistemología Contemporánea*, UNAM.

Sosa, E. (2018). *Una epistemología de virtudes: Creencia apta y conocimiento reflexivo (I)*, , Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Stroud, B.(1984) *El escepticismo filosófico y su significación*, FCE, Mexico.

Villoro, L. (1999) *El conocimiento*, Trotta.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

Alcoff, L. & Potter, E. (1993) *Feminist Epistemologies*. Routledge. Alston, W. (1989) *Epistemic Justification*, PUP.

Anderson, E. (1995) “Feminist Epistemology: An Interpretation and Defense”, *Hypatia*, 10: 50–84.

Antony, L. (1993) "Quine as Feminist: The Radical Import of Naturalized Epistemology", en Antony and Witt 1993.

Antony, L. & Witt, C. (1993) *A Mind of One's Own*. Westview Press, 2da ed., 2002.

Audi, R. (1997) "The Place of Testimony in the Fabric of Knowledge and Justification." *American Philosophical Quarterly* 34: 405-422.

Austin, J. L. (1970) *Philosophical Papers*, Oxford: Clarendon Press. Ayer, A. J. (1956) *The Problem of Knowledge*, London: Penguin. (trad.)

Baier, A. (1993) "Hume: The Reflective Women's Epistemologist", in Antony and Witt 1993, 35–48.

Barnes, B. & Bloor, D. "Relativism, Rationalism, and the Sociology of Knowledge" en Hollis & Lukes *Rationality and Relativism*, Cambridge, MA: MIT Press.

Blasco, J. & Grimaltos, T. (2004) *Teoría del conocimiento*. PUV. Boghossian, P. (2006) *Fear of Knowledge*. Oxford: OUP. (Trad.)

BonJour, L. (1978) "Can Empirical Knowledge Have a Foundation?" *American Philosophical Quarterly* 15.

BonJour, L. (1980) "Externalist Theories of Empirical Knowledge", *Midwest Studies in Philosophy* 5. Reimpreso en Kornblith, H. (ed.) *Epistemology*, Blackwell. (O "Externalist Versions of Foundationalism" en su *Structure of Empirical Knowledge*, Harvard University Press.)

BonJour, L. and Sosa, E. (2003) *Epistemic Justification*, Blackwell.

Chisholm, R. (1977) *Theory of Knowledge*, Prentice Hall. (Trad. *Teoría del conocimiento*, Tecnos, 1982)

Christensen, D. & Lackey, J. (2013) *The Epistemology of Disagreement: New Essays*. Oxford University Press

Code, L. (1987) *Epistemic Responsibility*, Hanover: Brown University Press.

Code, L. (2006) *Ecological Thinking: The Politics of Epistemic Location*. Oxford University Press.

Cohen, S. (1984) "Justification and Truth", *Philosophical Studies* 46.
Cohen, S. (1988) "How to be a Fallibilist" *Philosophical Perspectives* 2:91-123.

Craig, E. (1990) *Knowledge and the State of Nature*, Oxford: OUP.

Dancy, R. M. (1985) *An Introduction to Contemporary Epistemology*, Oxford, Blackwell.

(Trad. *Introducción a la epistemología contemporánea*, Tecnos, 1993)

DePaul, M. and Ramsey, W. (1998) *Rethinking Intuition: The Psychology of Intuition and its Role in Philosophical Inquiry*, Maryland: Rowman & Littlefield.

DeRose, K. y Warfield, T. (1999) *Skepticism: A contemporary reader*, OUP.

Descartes, R. (1984-5) *The Philosophical Writings of Descartes*, Vols. I & II, translated by Cottingham, Stoothoff and Murdoch, Cambridge: CUP.

Dotson, K. (2011) “Tracking Epistemic Violence, Tracking Practices of Silencing”, *Hypatia*, 26(2): 236–257.

Elgin, C. (2010) “Persistent Disagreement,” en Richard Feldman and Ted Warfield (eds.), *Disagreement*, New York: Oxford University Press.

Elgin, C. (2002) “Take it from me: The Epistemological Status of Testimony”, *Philosophy and Phenomenological Research*, LXV: 291–308.

Feldman, R. (1985) “Reliability and Justification”, *The Monist* 68.

Feldman, R. & Conee, E. (2001) “Internalism Defended”, *American Philosophical Quarterly* 38. Reimpreso en Kornblith, H. (ed.) *Epistemology*, Blackwell. Feldman, R. & Warfield, T. (2010) *Disagreement*, Oxford: OUP.

Fernández, M. A. y Valdés, M. M. (2011), *Normas, Virtudes Y Valores Epistémicos: Ensayos de Epistemología Contemporánea*, UNAM.

Fricker, E. (1987) “The Epistemology of Testimony”, *Proceedings of the Aristotelian Society Supplementary*, 61: 57–83.

Fricker, E. (1994) “Against Gullibility”, en B.K. Matilal & A. Chakrabarti (eds.) *Knowing from Words*, (pp. 125–161). Kluwer Academic Publishers.

Fricker, E. (1995) “Critical Notice: Telling and Trusting: Reductionism and Anti-Reductionism in the Epistemology of Testimony” *Mind* 104:393-411.

Fricker, E. (2006) “Testimony and Epistemic Autonomy”, in Lackey and Sosa, (eds.) 2006, 225–251.

Fricker, M. (1998) “Rational Authority and Social Power: Towards a Truly Social Epistemology”, *Proceedings of the Aristotelian Society*, 98(2): 159–177.

Fricker, M. (2007) *Epistemic Injustice*. OUP

Fricker, M. (2012) “Group Testimony: The Making of a Good Informant”, *Philosophy and Phenomenological Research*, 84: 249–276.

Foley, R. (1985) “What’s Wrong with Reliabilism?”, *The Monist* 68.

García, L., Eraña, A. & King, P. (2013) *Teorías Contemporáneas de la Justificación Epistémica*, UNAM.

Gettier, E. “¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?”, reimpresso en A. Phillips Griffiths, *Conocimiento y Creencia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1974, pp. 221-224.

Goldman, A. (1976) “Discrimination and Perceptual Knowledge” *Journal of Philosophy* 73: 771-91.

Goldman, A. (1979) “What is Justified Belief?”, en Pappas (ed.), *Justification and Knowledge*, Reidel. Reimpresso en su *Reliabilism and Contemporary Epistemology*, OUP. (Trad. en García et al., *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, UNAM, 2013)

Goldman, A. (1986) *Epistemology and Cognition*, MA: Harvard University Press.

Goldman, A. (1999) “Internalism Exposed”, *Journal of Philosophy* 96. Reimpresso en Kornblith, H. (ed.) *Epistemology*, Blackwell.

Grasswick, H. (2011) *Feminist Epistemology and Philosophy of Science: Power in 8 Knowledge*. Springer Science

Greco, J. (1993) “Virtues and Vices of Virtue Epistemology”, *Canadian Journal of Philosophy* 23. (Trad. en Fernández y Valdés (ed.), *Normas, Virtudes Y Valores Epistémicos*, UNAM, 2011)

Greco, J. & Sosa, E. (1999) *The Blackwell Guide to Epistemology*, Blackwell. Greenough, P. and Pritchard, D. (2009) *Williamson on Knowledge*, Oxford:OUP.

Haack, S. (1993) *Evidence and Inquiry: Towards a Reconstruction in Epistemology*, Blackwell. (Trad. *Evidencia e investigación*, Tecnos.)

Haddock, A., Millar, A. and Pritchard, D. (2009) *Epistemic Value*, Oxford: OUP. Haddock, A., Millar, A. and Pritchard, D. (2010) *Social Epistemology*, Oxford:OUP. Hankinson, R. (1998) *The Sceptics*, Routledge.

Harding, S. & Hintikka, M. (1983) *Discovering Reality*. Kluwer. Harman, G. 1973 *Thought*, NJ: Princeton University Press. Hawthorne, J. (2004) *Knowledge and Lotteries*, Oxford: OUP.

Hume, D. (1975) *An Enquiry Concerning Human Understanding*, 3rd edition Nidditch, Oxford: Clarendon.

Janack, M. (1997) “Standpoint Epistemology Without the ‘Standpoint’? An Examination of Epistemic Privilege and Epistemic Authority”, *Hypatia*, 12: 125–139.

- Kaplan, M. (1985) "It's Not What You Know that Counts" *Journal of Philosophy* 82:350-63. Klein, P. (1999) "Human Knowledge and the Infinite Regress of Reasons" *Nous* 33.
- Kornblith, H. (1983) "Justified Belief and Epistemically Responsible Action" *Philosophical Review* 92:33-48.
- Kornblith, H. (2001) "Internalism and Externalism," en Kornblith (ed.), *Epistemology: Internalism and Externalism*, Blackwell. (Trad. en García et al., *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, UNAM, 2013)
- Kornblith, H. (2001) *Epistemology: Internalism and Externalism*, Blackwell. Kornblith, H. (2002) *Knowledge and its Place in Nature*, Oxford: OUP.
- Kvanvig, J. (1992) *The Intellectual Virtues and the Life of the Mind*, Maryland:Rowman & Littlefield. Kusch, M. (2002) *Knowledge by Agreement*, Oxford: Clarendon.
- Lackey, J. (1999) "Testimonial knowledge and transmission", *The Philosophical Quarterly*, 49: 471– 490.
- Lackey, J. (2003) "Non-reductionism in the Epistemology of Testimony", *Nous*, 37: 706–735. Lackey, J. (2008) *Learning from Words*, Oxford: OUP.
- Lackey, J. (2010) "What Should We Do When We Disagree?" en Tamar Szabo Gendler & John Hawthorne (eds.), *Oxford Studies in Epistemology*. Oxford University Press.
- Lackey, J. (2013) "What's the Rational Response to Everyday Disagreements?" *Philosophers' Magazine*, 59: 101–6.
- Lackey, J. & Sosa, E. (2006) *The Epistemology of Testimony*, Oxford: Clarendon. Lehrer, K. (1990) *Theory of Knowledge*, Boulder:Westview Press.
- Lemos, N. (2007) *An introduction to the theory of knowledge*, CUP.
- Lewis, D.K. (1996) "Elusive Knowledge" *Australasian Journal of Philosophy* 74:549-67.
- Locke, J. (1975) *An Essay Concerning Human Understanding*, edited by Nidditch, Oxford: OUP. Longino, H. (2001) *The Fate of Knowledge*. Princeton University Pres.
- Nagel, J. (2014) *Knowledge: A Very Short Introduction*. Oxford University Press.
- Nelson, L. (1990) *Who Knows: From Quine to a Feminist Empiricism*. Temple University Press.
- Nozick, R. (1981) *Philosophical Explanations*, Harvard University Press.
- Palmira, M. (2013) "A Puzzle About the Agnostic Response to Peer Disagreement," *Philosophia*, 41 (4): 1253–1261.

- Plantinga, A. (1993) *Warrant: The Current Debate*, OUP.
- Platón (1997) *Complete Works* edited by J. M. Cooper, Indianapolis: Hackett.
- Pollock, J. & Cruz, J. (1999) *Contemporary Theories of Knowledge*, Rowman & Littlefield.
- Pritchard, D. (2005) *Epistemic Luck*, OUP. Pritchard, D. (2009) *Knowledge*, Palgrave.
- Pritchard, D., Millar, A. and Haddock, A. (2010) *The Nature and Value of Knowledge*, Oxford:OUP. Pryor, J. (2000) "The Skeptic and the Dogmatist", *Nous* 34.
- Pryor, J. (2001) "Highlights of Recent Epistemology", *British Journal of Philosophy of Science* 52. Quesada, D. (1998) *Saber, opinion y ciencia*, Ariel.
- Quesada, D. (1998) *Saber, opinion y ciencia*, Ariel.
- Quesada, D. (2009) *Cuestiones de teoría del conocimiento*, Tecnos.
- Quine, W.V. (1969) "Epistemology Naturalized" en su *Ontological Relativity and Other Essays*, Columbia University Press. (Trad. *La Relatividad Ontologica y Otros Ensayos*, Tecnos, 1986; García et al., *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, UNAM, 2013)
- Reid, T. (1997) *An Inquiry into the Human Mind*, edited by Brookes, Edinburgh: EUP.
- Ryle, G. (1949) *The Concept of Mind*, London: Penguin.
 Shope, R. (1983) *The analysis of knowing*, PUP.
- Sinnott-Armstrong, W. (2004) *Pyrrhonian Skepticism*, Oxford: OUP.
- Smith, Q. (2008) *Epistemology: New Essays*, Oxford: OUP.
- Solomon, M. (2001) *Social Empiricism*. MIT Press.
- Sosa, E. (1992) *Conocimiento y virtud intelectual*, UNAM.
- Sosa, E. (2007) *A Virtue Epistemology: Apt Belief and Reflective Knowledge*, Vol.1, Oxford: Clarendon.
- Sosa, E. (2014) *Con Pleno Conocimiento*, PUZ.
- Sosa, E., Kim, J., Fantl, J. & McGrath, M. (2008) *Epistemology: An anthology*, Blackwell.
- Stanley, J. (2005) *Knowledge and Practical Interests*, Oxford: OUP.
- Steup, M. & Sosa, E. (2005) *Contemporary Debates in Epistemology*, Blackwell.

Stroud, B. (1984) *The Significance of Philosophical Scepticism*, Clarendon Press. (Trad. El escepticismo filosófico y su significación, Fondo de Cultura Económica.)

Sturgeon, S. (1993) "The Gettier Problem" *Analysis* 53:156-64.

Sullivan, S. & Tuana, N. (2007) *Race and Epistemologies of Ignorance*. SUNY Press.

Tuana, N. & Sullivan, S. (2006) Introduction: Feminist Epistemologies of Ignorance, *Hypatia*, 21(3): vii-ix.

Townley, C. (2011) *A Defense of Ignorance: Its Value for Knowers and Roles in Feminist and Social Epistemologies*. Rowman & Littlefield Publishers.

Unger, P. (1968) "An Analysis of Factual Knowledge" *Journal of Philosophy* 65:157-70.

Unger, P. (1975) *Ignorance: A Case for Scepticism*, Oxford: OUP.

Vavova, K. (2014) "Confidence, Evidence, and Disagreement," *Erkenntnis*, 79 (1): 173–183.

Villoro, L. (1999) *El conocimiento*, Trotta.

Welbourne, M. (1986) *The Community of Knowledge*, Aberdeen: Aberdeen University Press.

Williams, M. (2001) *Problems of knowledge*, OUP.

Williamson, T. (2000) *Knowledge and its limits*, OUP.

Zagzebski, L. (1994) "The Inescapability of Gettier Problems" *Philosophical Quarterly* 44:65- 73.

Zagzebski, L. (1996) *Virtues of the Mind*, Cambridge: CUP. Zagzebski, L. (1999) *The analysis of knowing*. En Geco & Sosa (1999).

Zagzebski, L. (2012) *Epistemic Authority*. OUP

Una excelente fuente de bibliografía para la investigación de la mayoría de los temas que veremos es la *Stanford Encyclopedia OnLine*.